

In 1962 beëindigde Sinterklaas zijn laatste bezoek aan het Natuurkundig laboratorium in Strijps met de woorden: vaarwel, verwacht een andere heer, en ging - egenschijnlijk voorgoed - heen.

Oppercolbroek van het toenmalige laboratorium - Henk Ritmeester - had namelijk de directie voorgesteld het Sinterklaasbezoek af te schaffen ten einde de productiviteit te verhogen; immers, er zaten zeker 200 mensen éénmaal per jaar een half uur te lang in de koffiekamer. Bovendien had hij becijferd dat er elk jaar meer Speculaaspoppen verbouwd werden dan er mensen in de koffiekamer kwamen. In euvel overmoed verkwaanselde hij zelfs het pak van Sinterklaas.

Maar wat de adepten van Calvin in de Noordelijke Nederlanden in eeuwen niet gelukt was, zou ook Henk niet vermogen. Sinterklaas bleef leven in de harten van de Nat Lab bevolking en - welwillend gehoor gevend aan smeebeden hierom trent-, keerde hij in 1969 glorieuzer dan ooit tevoren, terug.

Vanwaar deze populariteit?

Het Viscollege, behouder van traditie, niet dit in de tegenspraak die Sinterklaas oproept, ja in feite zelf is en waardoor hij ondoor-

grondelgk is en blijven zal en waardoor hij met geen ander machtmiddel dan de deemoedig te onderganen publieke vernaming, groot gezag uitoefent.

Laten my ~~dan~~ om dese diepe mysterien beter te verstaan, lezen wat ~~de~~ ^{het} grote Sint Nicolaas Lexicon in zijn vragen en antwoorden hierover zegt.

Is Sinterklaas autoeratisch?

Neen, Sinterklaas is niet autoeratisch want hij roept de Hogen ter verantwoording.

Sinterklaas is dus democratisch?

Ook niet, want nadien geeft hij de Hogen koek.

Mag men hiemit afleiden dat Sinterklaas autoritair is?

Geensins, want zijn gezag steunt op zijn jaarlijks reïncarnatie door het Viscollege.

Is het Viscollege dan autoritair?

Neen, want dit ontleent zijn gezag aan het bestaan van Sinterklaas.

Kent het Viscollege inspraak bij de Sinterklaasbenoeming?

Eene vraag is zinloos; Sinterklaas is geen groepsleider, hij wordt niet benoemd, hij reïncarneert brachtens zijn vitaliteit.

Wardt ~~to~~ het Viscollege dan gehoren?

Dat zou overbodig zijn, ~~want~~ het bestaat immers al. Het is ^{bovendien} ~~ten slotte~~ geen kern;

Tenlotte

3

~~broedertien~~ kan men niet volgen niet voorstellen
als voorzitter van het Vis college.

Vinden de Hogen het erg door Sinterklaas ter
verantwoording geroepen te worden?

Zees zeker vinden zij dit erg. Niet minder
erg evenwel vinden zij het niet ter verant-
woording geroepen te worden.

Dere weinige voorbeelden mogen van
de gecompliceerde beginspraak in Sinterklaas
en diens Vis college getuigen. Hoe passend
is dan ook de wapenspreuk waaronder het
Vis college zijn hoge taak uitoefent:

Gallus cantat in Sterquilinis!

de Haan kraait op de mestvaalt.

De buitenstaander moge wellicht menen
dat dit sluit op het door de drek halen
van de directie. De insider daarentegen
weet dat de mestvaalt het symbool is
van vertering van het verleden ten faveure
van vruchtbaarheid in de toekomst.

De mestvaalt moge somtijds rieken, hij
is tevens persvee voor wat komen gaat.
Het is ^{dan ook} geen toeval dat de jaarredes van
de directie eerst na de Sinterklaaszitting
plaats vinden.

In het kader van dit alles en overwegende dat by het uitwerken door de directie van de grote lijnen voor het Research beleid ~~als~~ ^{reals} Sintkerkblaar ^{die} jaarlijks aanjceft, enige bemoeiding wellicht nuttig is, heeft het Vis college gemeend er goed aan te doen Edvard de Haan te benoemen tot ere lidmaat van dit college en de hem daarby behorende Versieringen om te hangen zonder dat hij daaraan enige rechten ontkenen kan aangaande het wel dan niet ter verantwoording opgeroepen worden bij volgende Sintkerkbaarsittingen.