

## **Mededelingen namens de Nat.Lab.-directie**

### **Groepsleidersvergadering d.d. 4 -10-'96**

*Hieronder treft u een verkorte weergave aan van de mededelingen die Martin Schuurmans, directeur van het Nat.Lab., vrijdag 4 oktober 1996 aan de groepsleiders en hoofden van dienst gedaan heeft.*  
*Redactie NLJ*

Het onderwerp van vandaag is het budget '97 en de beslissingen die daarover door het Nat.Lab.-management op een directievergadering zijn genomen. Waar praten we over! Op dit moment zijn de inkomsten van Research en in het bijzonder die van het Nat.Lab. voor volgend jaar behoorlijk drastisch teruggelopen. We praten over een reductie met enkele tientallen miljoenen gulden; dat is veroorzaakt doordat wij minder contractresearch-inkomsten hebben, voornamelijk vanwege de situatie bij Sound & Vision. Dit houdt in dat het aantal mensen dat aan contractresearch zal werken in 1997 op het lab behoorlijk wat kleiner zal zijn. Daarnaast is er een inflatie-effect en dat samen betekent dat wij de consequentie hebben moeten trekken voor het Natuurkundig Laboratorium om het aantal medewerkers ('full-time equivalents') in het komend jaar 145 kleiner te maken vergeleken met het budget '96 en te bereiken vóór eind '97. Daarnaast en daaraan gekoppeld zullen wij de uitgaven zo zorgvuldig mogelijk bekijken, om ook langs die weg reducties te realiseren.

Wat betekent die reductie voor de Research-groepen, wat betekent die voor Operations & Engineering (O&E) en wat betekent die voor de Personeeldienst!

De directievergadering heeft zich daarover uitvoerig beraden en heeft vastgesteld dat Research zal krimpen met 73 mensen, O&E met 70 mensen en de Personeeldienst met 2 mensen.

Voor iedere Research-sector is een scenario ontwikkeld door de directie. Wij hebben daar ook de nieuwe sector-targets van afgeleid. Die sector-targets, ik zeg het er maar meteen bij, zijn dus niet hetzelfde voor iedere sector; er is geen sprake van een kaasschaafmethode, er is sprake van een programmadiscussie.

De sectorhoofden zullen de groepsleiders en hoofden van dienst informeren over de targets per sector. Nogmaals, de targets zijn tot stand gekomen door éérst naar de programma's te kijken. De groepsleiders krijgen, als het echte technische geweten van dit laboratorium, de gelegenheid input te geven m.b.t. de precieze programmakeuzes: Hebben we de juiste keuzes gemaakt! liggen de accenten goed! Zijn de programma's die wij gekozen hebben de juiste! Om de targets te bereiken willen wij hun gezichtspunten graag op een termijn van ca. één maand vernemen. Dan worden de consequenties niet alleen voor het Research-stuk maar ook voor O&E duidelijk. Want datgene wat je programmatisch in de Research beslist, heeft consequenties voor de Diensten. Voor de SFA's geldt dat zij zich beter dan ooit aan hun financiële targets zullen moeten houden.

Hoe gaat het dan verder! Ik heb de groepsleiders gevraagd nadrukkelijk met hun sectorchefs te werken aan die verschillende scenario's. Eind november hopen wij het budget top-down vast te kunnen leggen. Midden november vindt zoals gebruikelijk de jaarlijkse Review Meeting met de Raad van Bestuur plaats. Tegen die tijd is uw input verzameld, bediscussieerd in de directievergadering en kennen wij de meer definitieve scenario's. Dat betekent dat wij dan ook de mensen meer in detail kunnen inlichten. Op dat moment zullen wij naar de OR met een adviesaanvraag komen zoals dat gebruikelijk is in zulke gevallen. Eventueel zal dan ook met de vakorganisaties gesproken worden.

Tot slot een paar opmerkingen. Laat ik beginnen een opmerking te maken over de impact - de zwaarte zo u wilt - van deze reductie. Ik zou willen zeggen: dit is geen dramatische reductie. Het is wel een zware reductie en het is in het bijzonder een zware reductie voor de Diensten, waar wij traditioneel natuurlijk te maken hebben met minder doorstroming dan in de Research. Wij zullen ons uiterste best doen om gedwongen ontslagen te voorkomen.

De meesten van u zullen gemerkt hebben dat wij al vanaf begin juni een 'intelligente wervingsstop' hebben gehanteerd. Dat heeft ons geholpen want wij eindigen dit jaar al duidelijk met het aantal medewerkers onder budget '96. Dat is belangrijk om ons doel in 1997 wat makkelijker te kunnen bereiken. En dat brengt mij er ook toe om te zeggen dat ik denk en hoop, dat wij in het Research-stuk

in '97 toch op heel bescheiden schaal kunnen werven.

Hoe staat het er nu voor, richting de toekomst?

Want dat is natuurlijk een vraag die ons allemaal bezighoudt: '98, '99 en volgende jaren. Ik vind dat een heel moeilijk te beantwoorden vraag, maar ik zou er dit van willen zeggen. Ik beschouw wat er nu gebeurt als een fluctuatie van de research- inspanning met het wel en wee van de onderneming. Het betekent iets wat ik al een aantal malen in de Donderdagochtend-voordrachten benadrukt heb: er zal een grotere flexibiliteit gevraagd worden van Research. In het Research-stuk bereiken we die bijna altijd met de doorstroming. In de Diensten zullen wij verder moeten flexibiliseren en daar betekent het dat we meer werk aan derden zullen gaan uitbesteden.

Dan een laatste punt. U zult zich afvragen: Wat betekent dit alles voor de andere labs? Het zal duidelijk zijn dat ook de andere laboratoria mee zullen doen in de gewenste bezuiniging/reductie.

De precieze details zijn nog lang niet overal uitgewerkt en daar zal op den duur nog een mededeling over volgen. Kees Bulthuis, directeur van Philips Corporate Research, is uiteraard intensief met dit proces bezig. Maar u kunt er in ieder geval van verzekerd zijn dat de reductie waarover we praten er een is van Research in zijn totaliteit.